



## Comunicato Sindacale TECHNO SKY

*ANCORA!*

Ancora si torna a parlare di Global Service?

Cosa ci sarebbe ancora da dire?

Si è detto tutto e di più, sull'argomento! Sicuramente di più di quanto sarebbe stato opportuno dire.

Difatti, la proposta di trasformare le **mansioni**, attualmente **esclusive**, del **Tecnico dell'Assistenza al Volo**, in **promiscue** con la sola prevalenza di quelle a tutt'oggi attribuite al predetto, è stata prerogativa di altre OO.SS.

Chi ricorda i Comunicati fotocopia, del 24/01/2010?

Ecco, formalmente, **è stata quella la sede in cui è nata la 'malsana idea'**. **Perché, dunque, oggi, dopo che l'omonima Commissione tecnica si è espressa con chiarezza sulla questione, -scacciando, si pensava definitivamente, quella che si ritiene una 'malsana idea'-, si ritorna a parlare di Global Service?**

Non è dato capire!

Come si vede, parecchi sono gli interrogativi che la Fim si pone e che la stessa vorrebbe tutti i lavoratori si ponessero!

Infine, ci corre, qui, l'obbligo di ringraziare chi ha dichiarato di non voler polemizzare con i Comunicati della Fim. Anche perché i medesimi, così facendo, si sono mantenuti in linea con le condotte che adotta la Fim nelle proprie comunicazioni.

Si, perché, quello che da sempre gli scriventi tentano di fare, non è inopportuna polemica, bensì semplice informazione.

Null'altro.

La polemica è sterile e, su un piano pragmatico, anche deleteria.



Tant'è che, anche oggi, quello che si tenta di fare è:

- ***puntare l'attenzione su questo improbabile recupero che, motu proprio, le OO.SS. più su menzionate stanno tentando di praticare della questione Global Service;***
- ***denunciare quella che si ritiene sia una opera di disinformazione: il continuo rinvio, solo a parole, alla questione EPA.***

In merito a tale questione, è bene che si chiariscano alcune vicende.

## **Di EPA, ad oggi, non se ne è mai parlato!**

In quella che si fa credere sia la Commissione EPA, si è parlato di tutto.

Ma mai si è parlato di EPA!

In quella sede:

**si sta tentando di riformare l'inquadramento del personale**, in un modo che si ritiene, fra l'altro, poco opportuno e pericoloso;

Ma mai si è parlato di EPA!

Ci sono stati vigorosi scontri tra la Fim e l'Azienda, sull'argomento inquadramento;

Ma mai si è parlato di EPA!

Ci sono stati vivaci confronti tra la Fim e le altre OO.SS., sull'argomento inquadramento;

Ma mai si è parlato di EPA!

Se questo è quanto, - e non può essere altro!- **la Fim si chiede:**

- ***cosa significano i Comunicati delle OO.SS., del 6 e 7 luglio?***
- ***quali "interessi" promuovono gli atteggiamenti di cui sopra?***
- ***in quali sedi e sulla base di quali discussioni qualcuno ritiene di avere avuto mandato a procedere alla rivisitazione di un intero 'inquadramento professionale' e alla trasformazione della mansione del Tecnico A.V. da esclusiva a promiscua?***

Roma, 09 luglio 2010

FIM NAZIONALE  
Coordinamento RSU FIM TECHNO SKY