

Relazione coordinamento del 3-3-2009

Alle ore 11:15 si presenta la delegazione aziendale costituita da Claudio Esposito - Feliziani - Sfarra e il rappresentante dell'unione industriali Orifici.

Claudio Esposito chiede se le delegazioni sono complete, subito dopo si lamenta del comunicato congiunto del 19-02-2009, nasce un piccolo battibecco con il provinciale Ciscutti.

Ha dichiarato che la disponibilità all'accordo è massima e che il punto di partenza rappresenta l'accordo di giugno 2008, inoltre tiene a precisare che comunque il quadro di riferimento è sostanzialmente mutato.

Per garantire il risultato dell'accordo di giugno 2008 bisogna rimodularlo e mettere in atto delle forme di recupero di efficienza, redditività e produttività oltre che un allungamento della scadenza al 2012.

Sulla produttività, fa riferimento alla rivisitazione di alcuni istituti (PAR e permessi), inoltre dichiara che ci sono attualmente alcuni esuberi di personale su alcuni siti.

Esposito ribadisce che Enac sta chiedendo la certificazione dei tecnici.

Contento Il premio di risultato va modificato il punto relativo al bilancio.
Non rinunciamo all'obiettivo di equiparare il trattamento economico tra il tecnico Technosky ed Enav.
Global service evitare che alcuni lavoratori si occupino esclusivamente di Global service per scongiurare la loro emarginazione.

Sopranzi Ci sediamo ad un tavolo motivati dalla richiesta dei lavoratori di giungere ad un accordo migliorativo rispetto all'ipotesi di giugno 2008.
Sopranzi ribadisce che i lavoratori vogliono partecipare anche ai successi dell'azienda e non solo quando si chiedono sacrifici, inoltre sostiene con forza che l'equiparazione ai tecnici Enav è fondamentale e che se non ci sono questi presupposti la FIM avrebbe interrotto la trattativa.

Marcopoli Evidenzia come il recupero della produttività è già iniziato attraverso rimodulazione dei turni (eliminando alcuni turni).
Per i lavoratori Gemmo, Marcopoli, chiede un maggiore sforzo alla Technosky per l'assunzione dei 24 lavoratori, inoltre è confidente che la ditta Gemmo non avrebbe nulla da obiettare rispetto a questa soluzione.

Dopo gli interventi dei rappresentanti nazionali, alla presenza dell'azienda iniziano alcuni interventi delle singole RSU.

Cicetti
Grassano
Santelli

Santelli si è presentato come RSU Ciampino SdL e subito Claudio Esposito si rivolge a Feliziani per chiedere chiarimenti e in effetti Feliziani precisa che Gianni Santelli è stato eletto nelle liste della Fiom e che solo una RSU Technosky era effettivamente stata eletta nelle liste di SdL "Antonio Di Motta" RSU di Fiumicino.

Dopo l'esposizione Claudio Esposito ha ricambiato dicendo: visto la precisazione, accetto

l'intervento.

Esposito Precisa che i soldi del premio di risultato 2008 non ci sono più e che la situazione economica generale ha portato una notevole diminuzione del volato e una diminuzione dei ricavi di Enav di conseguenza una contrazione negli investimenti su Technosky.
Ha affermato che il recupero di redditività e di produttività debba avvenire anche attraverso una politica di mercato più aggressiva.
Non c'è alcuna volontà da parte di Techno Sky di soddisfare la richiesta dei lavoratori di una parificazione economica con i colleghi dell'Enav.
Per quanto riguarda i lavoratori della ditta Gemmo, Esposito ha affermato di dover occuparsi solo dei lavoratori della sua azienda.

Il coordinamento chiede una sospensione per discutere con le RSU circa risposta da dare all'azienda.

Buonporto Io sostengo, -e sosterrò in futuro-, che pur ritenendo obbligata l'Azienda ad applicare il contratto Enav dal 1° gennaio 2007, mi accontenterei che questo coordinamento le formulasse la richiesta dell'applicazione ex nunc, "da adesso", dello stesso. Ogni altra proposta la considero non legittima in quanto concorrerebbe a violare il divieto di intermediazione, che, secondo il mio modesto avviso, l'Azienda starebbe consumando.

Intervento di Antonio Buonporto RSU Brindisi

Si avvicendano molti interventi da parte delle RSU compreso la mia personale che espone come la posizione aziendale è rimasta pressoché invariata con unica nota positiva quella di ricominciare la trattativa dall'ipotesi d'accordo del 2008. Ho ritenuto di dover evidenziare come l'affermazione del dott. Esposito circa gli esuberi negli aeroporti a Fiumicino si è già evidenziata attraverso la mancata riconferma dell'appalto Gemmo e il conseguente ben servito dato ai lavoratori con un evidente aggravio di lavoro per il personale Techno Sky.

Ho anche detto che il punto che riguardava la parificazione salariale e normativa al tecnico Enav rappresenta un punto qualificante e non negoziabile anche perché è stato votato all'unanimità dal coordinamento che ha approvato le modifiche rispetto alla precedente proposta bocciata dal referendum.

Su quest'ultima ho riscontrato molte convergenze con altri interventi di vari colleghi di altre RSU.

Contento Illustra la sua proposta

- 1 Una tantum per il 2008 di 1500E PDR 2007 + 700E
- 2 Premio di risultato non legato al bilancio
- 3 Validità dal 1-1-2009 al 31-12-2011
- 4 ITO su 14 mensilità
- 5 Reperibilità 2 persone per i siti non presidiati di cui un reperibile + tecnico di supporto.
- 6 Global service da trattare subito dopo la chiusura del contratto integrativo per non allungare i tempi dell'approvazione.
- 7 Nota a verbale in cui si segnala che al prossimo rinnovo contrattuale si contratterà la parificazione salariale e normativa con il tecnico Enav.
- 8 Accordo di tipo sperimentale con la possibilità di una verifica sulla parte

economica entro il 2010.

9 Richiesta di aumento dell'EDRA nell'ultima tranche

Inserimento del punto 9 richiesto da Valerio Lugliè RSU Fiumicino

A questo punto si chiede di votare questa proposta, si alzano le mani per i favorevoli, si nota che la proposta non ottiene la maggioranza perché le mani alzate sono veramente poche.

Non si procede ad effettuare un conteggio. Viene detto 'se siamo d'accordo si vota altrimenti no'.

Si ricomincia a ridiscutere in modo abbastanza confuso, e qualcuno propone di aggiungere una eventuale contrattazione dell'assicurazione sanitaria a giugno del 2010.

Si chiede nuovamente di votare per alzata di mano, risultato **tutti** favorevoli tranne quattro RSU contrarie.

Contrari

1	Di Motta Antonio G.	RSU Fiumicino
2	Santelli Gianni	RSU Ciampino
3	Buonporto Antonio	RSU Brindisi
4	altra RSU forse Brindisi	

Astenuti

1	Coden	RSU Venezia
---	-------	-------------

Rettifica richiesta dalla redazione di Sky Syndicate

ore 16:30 circa

A questo punto una delegazione ristretta incontra l'azienda per esporre la proposta.

Alle ore 17:00 circa il dott. Esposito scende per salutarci e per dirci che ha apprezzato l'atteggiamento del coordinamento, gli incontri sono fissati per il 16-3-2009 e per il 24-3-2009.

Roma 4-3-2009

Resoconto a cura di
Antonio Di Motta RSU FCO

Nota : il resoconto potrebbe essere non completa o imprecisa in alcuni punti. Data la difficoltà di appuntarsi tutti gli interventi dei colleghi chi ritenesse di dover integrare questo resoconto può farmi avere le opportune precisazioni o integrazioni.

Aggiornamento del 5-3-2009 su richiesta delle RSU Antonio Buonporto, Valerio Lugliè e la redazione di Sky Syndicate.

Le modifiche al testo originario sono state volutamente evidenziate con il colore blu e con indicazione di chi le ha richieste.